

3. Wniosek Rady Wydziału Chemicznego PW o wszczęcie procedury nadania o tytułu doktora *honoris causa* prof. A. Ciechanoverowi.
Krótka biografia prof. **A. Ciechanovera** stanowi Załącznik nr 1 (str. 4).
6. Nagrody i odznaczenia.
 - 6.1. Opiniowanie wniosków o Stypendium dla Młodego Naukowca.
Wpłynęły 2 wnioski o przyznanie stypendium „dla wybitnego młodego naukowca” – dr inż. **Patrycji Ciosek** (Zakład Mikrobioanalitiky) i dr inż. **Anety Pobudkowskiej-Mireckiej** (Zakład Chemii Fizycznej). Oba wnioski pozytywnie rekomenduje Komisja Rady Wydziału ds. Nauki (Załącznik nr 2, str. 5 – opinia o wniosku dr inż. P. Ciosek, Załącznik nr 3, str. 6 - opinia o wniosku dr inż. A. Pobudkowskiej-Mireckiej).
 - 6.2. Opiniowanie wniosków o nagrodę Siemens.
Dr inż. **Leszek Niedzicki** (Katedra Chemii Nieorganicznej i Technologii Ciała Stałego) stara się o nagrodę Siemens „za wyróżnioną rozprawę doktorską”. Stanowisko Komisji ds. Nauki popierające jego wniosek wyrażone jest w Załączniku nr 4 (str. 7).
7. Doktoraty i habilitacje.
 - 7.1. Otwarcie przewodu habilitacyjnego dr Barbary Trzebieckiej i powołanie recenzentów.
W styczniu 2011 roku dr **Barbara Trzebiecka** z Centrum Materiałów Polimerowych i Węglowych PAN w Zabrze, złożyła wniosek o wszczęcie przewodu habilitacyjnego, przedstawiając cykl publikacji zatytułowanych „**Budowa i właściwości sferycznych struktur makromolekularnych w roztworze**”. Na posiedzeniu w dniu 11.01.2011, Rada Wydziału Chemicznego powołała komisję do oceny wniosku wnioskodawcy w składzie: prof. Z. Florjańczyk, dr hab. T. Hofman, prof. PW (przew.), prof. I. Kulszewicz-Bajer, prof. G. Rokicki, prof. W. Wróblewski. Kandydatka wygłosiła seminarium wydziałowe w dniu 21.12.2010. Komisja wnioskuje o otwarcie przewodu habilitacyjnego w dziedzinie nauk chemicznych i w dyscyplinie chemia, proponując następujących recenzentów: prof. dr. hab. **Marię Nowakowską** (Wydział Chemii, Uniwersytet Jagielloński) i prof. dr. hab. inż. **Gabriela Rokickiego** (Wydział Chemiczny, Politechnika Warszawska).
Opinia Komisji znajduje się w Załączniku nr 5 (str. 10).
 - 7.2. Opinia komisji dziekańskiej powołanej do oceny zgodności dorobku naukowego dr. inż. Macieja Siekierskiego z kryteriami przyjętymi na Wydziale Chemicznym .
Dr inż. **Maciej Siekierski** (Katedra Chemii Nieorganicznej i Technologii Ciała Stałego, Wydział Chemiczny PW), zwrócił się do Dziekana z wnioskiem o ocenę dorobku naukowego i planowanej rozprawy habilitacyjnej, w świetle kryteriów przyjętych przez Radę Wydziału 12.01.2010. Dziekan powołał w tym celu komisję w składzie: dr hab. T. Hofman, prof. PW (przew.), prof. I. Kulszewicz-Bajer, prof. J. Płocharski, prof. W. Wróblewski.
Wnioskodawca wygłosił seminarium wydziałowe dnia 25.01.2011, zatytułowane: **Metody modyfikacji kompozytowych elektrolitów polimerowych i ocena ich skuteczności**.
Komisja bardzo pozytywnie ocenia dorobek naukowy dr. M. Siekierskiego, ma natomiast pewne zastrzeżenia co do sposobu prezentacji materiału składającego się na planowaną rozprawę habilitacyjną. Obszerniejsza opinia zawarta jest w Załączniku nr 6 (str. 9).
 - 7.3. Poszerzenie składu Komisji ds. przewodów doktorskich nr 2 o dr hab. Joannę Cieślę, prof. PW.
Prof. dr hab. **Joanna Cieśla** jest zatrudniona na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Zakładzie Technologii i Biotechnologii Środków Lecznicych od 1.10.2010.

7.4. Zmiana tematu rozprawy w przewodzie doktorskim mgr inż. Elżbiety Chwojnowskiej.
Mgr inż. **Elżbieta Chwojnowska**, doktorantka prof. dr. hab. Zbigniewa Florjańczyka, zwróciła się z prośbą o zmianę tematu rozprawy doktorskiej: z *Karboksylany glinu. Synteza, struktura, właściwości katalityczne*”, na *„Karboksylanoalumoksany. Synteza, struktura, właściwości katalityczne”*.

7.5. Powołanie recenzentów, komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony, komisji egzaminacyjnej z przedmiotu podstawowego i komisji z przedmiotów dodatkowych w przewodzie doktorskim mgr inż. Elżbiety Chwojnowskiej.

Temat rozprawy (po zaakceptowaniu zmiany przez RW): *„Karboksylanoalumoksany. Synteza, struktura, właściwości katalityczne”*.

Mgr inż. **Elżbieta Chwojnowska** od 2006 jest uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Rada Wydziału otworzyła przewód doktorski w dniu 15.12.2009 i powołała prof. dr. hab. **Zbigniewa Florjańczyka** na promotora.

Komisja ds. przewodów doktorskich nr 2 proponuje następujących recenzentów: prof. dr. hab. **Antoniego Kunickiego** z naszego Wydziału i prof. dr. hab. **Piotra Sobotę** z Wydziału Chemii Uniwersytetu Wrocławskiego.

Komisja przewodów doktorskich nr 2 wnosi o utworzenie komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony, kooptując do swojego składu prof. dr. hab. **Piotra Sobotę**.

Komisja nr 2 wnosi o powołanie następujących egzaminatorów z przedmiotu podstawowego – **chemia polimerów**: prof. dr. hab. Gabriela Rokickiego (przew.), prof. dr. hab. Zbigniewa Florjańczyka (promotor), prof. dr. hab. Małgorzatę Zagórską, dr. hab. Wojciecha Fabianowskiego, prof. dr. hab. Antoniego Kunickiego i prof. dr. hab. Piotra Sobotę (recenzenci).

Komisja ds. Przewodów Doktorskich nr 2 wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnych z przedmiotów dodatkowych w następującym składzie – z ekonomii (prof. dr. hab. G. Rokicki, prof. dr. hab. Z. Florjańczyk, prof. S. Marciniak) oraz z języka angielskiego (prof. dr. hab. G. Rokicki, prof. dr. hab. Z. Florjańczyk, mgr A. Januszewska).

7.6. Powołanie recenzentów, komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony oraz komisji egzaminacyjnej z przedmiotu podstawowego w przewodzie doktorskim mgr inż. Urszuli Ulkowskiej.

Mgr inż. **Urszula Ulkowska** od 2005 była uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale.

Temat pracy: *„Synteza układów typu MgO-X (X = Cl, Br i I) i ich aktywność katalityczna w reakcji przeniesienia wodoru do akroleiny”*, przewód został otwarty 18.05.2010, promotor: dr hab. **Marka Gliński**.

Komisja ds. przewodów doktorskich nr 2 proponuje następujących recenzentów: prof. dr. hab. **Marka Marczewskiego** z naszego Wydziału i prof. dr. hab. **Barbarę Grzybowską-Świerkosz** z Instytutu Katalizy i Fizykochemii Powierzchni PAN w Krakowie.

Komisja przewodów doktorskich nr 2 wnosi o utworzenie komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony, kooptując do swojego składu prof. dr. hab. **Barbarę Grzybowską-Świerkosz**.

Komisja nr 2 wnosi o powołanie następujących egzaminatorów z przedmiotu podstawowego – **technologia chemiczna organiczna**: prof. dr. hab. Gabriela Rokickiego (przew.), dr. hab. Marka Glińskiego (promotor), dr. hab. Krzysztofa Krawczyka, prof. PW, prof. dr. hab. Antoniego Pietrzykowskiego oraz prof. dr. hab. Marka Marczewskiego, prof. dr. hab. **Barbarę Grzybowską-Świerkosz** (recenzenci).

- 7.7. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr inż. Katarzyny Gibuły i wyznaczenie promotora.
Mgr inż. **Katarzyna Gibuła** jest absolwentką Wydziału Chemicznego PW, który ukończyła w 2005 r. Obecnie jest uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym wydziale. Proponowany temat pracy doktorskiej: „*Surfaktanty i ich rola w modyfikacji oraz elektroforetycznym zateżaniu i rozdzielaniu nanokryształów*”. Proponowany promotor: dr hab. **Sławomir Oszwałdowski**. Kandydat na promotora proponuje następujące przedmioty egzaminów doktorskich: chemia analityczna (dyscyplina podstawowa), jęz. angielski, filozofia.

Komisja ds. przewodów doktorskich nr 1 pozytywnie zaopiniowała wniosek mgr inż. **Katarzyny Gibuły** i postuluje otwarcie przewodu w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.

- 7.8. Zmiana tematu rozprawy w przewodzie doktorskim mgr inż. Ewy Iwanek.
Mgr inż. **Ewa Iwanek**, doktorantka dr. hab. Krzysztofa Krawczyka, prof. PW, zwróciła się z prośbą o zmianę tematu swojej rozprawy z „*Badania nad kobaltowymi, kobaltowo-cerowymi i kobaltowo-lantanowymi tlenkowymi katalizatorami rozkładu podtlenku azotu*”, na: „*Badania nad rozkładem tlenku diazotu na tlenkowych katalizatorach kobaltowo-cerowych, kobaltowo-lantanowych i niedomieszkowanym katalizatorze kobaltowym*”.

- 7.9. Powołanie komisji egzaminacyjnych z przedmiotów dodatkowych w przewodzie doktorskim mgr inż. Ewy Iwanek.
Przewód został otwarty 29.06.2010, temat rozprawy (po zaakceptowaniu zmiany przez RW): „*Badania nad rozkładem tlenku diazotu na tlenkowych katalizatorach kobaltowo-cerowych, kobaltowo-lantanowych i niedomieszkowanym katalizatorze kobaltowym*”, promotor: dr. hab. Krzysztof Krawczyk, prof. PW.

Komisja ds. Przewodów Doktorskich nr 1 wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnych z przedmiotów dodatkowych w następującym składzie – z **ekonomii** (prof. dr hab. Z. Gontarz, dr hab. K. Krawczyk, prof. PW, L. J. Jasiński) oraz z **języka angielskiego** (prof. dr hab. Z. Gontarz, dr hab. K. Krawczyk, prof. PW, mgr A. Januszewska).

- 7.10. Powołanie komisji egzaminacyjnych z przedmiotów dodatkowych w przewodzie doktorskim mgr inż. Marka Królikowskiego.
Przewód został otwarty 9.11.2010, temat pracy: *Tosylanowe cieczce jonowe – nowe materiały w ekstrakcji węglowodorów aromatycznych*”, promotor: prof. dr hab. Urszula Domańska-Żelazna. Komisja ds. Przewodów Doktorskich nr 1 wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnych z przedmiotów dodatkowych w następującym składzie – z **filozofii** (prof. Z. Gontarz, prof. U. Domańska-Żelazna, prof. J. Marzęcki) oraz z **języka angielskiego** (prof. Z. Gontarz, prof. U. Domańska-Żelazna, mgr A. Januszewska).

- 7.11. Powołanie komisji egzaminacyjnych z przedmiotów dodatkowych w przewodzie doktorskim mgr inż. Anny Tyburskiej.
Przewód został otwarty 19.05.2009, temat pracy: „*Zastosowanie ekstrakcji do fazy stałej i generacji wodorków do oznaczania śladowych ilości selenu wybranymi technikami optycznej spektrometrii emisyjnej*”, promotor: dr hab. K. Jankowski, prof. PW. Komisja ds. Przewodów Doktorskich nr 1 wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnych z przedmiotów dodatkowych w następującym składzie – z **filozofii** (prof. dr hab. Z. Gontarz, dr hab. K. Jankowski prof. PW, prof. J. Marzęcki) oraz z **języka angielskiego** (prof. dr hab. Z. Gontarz, dr hab. K. Jankowski prof. PW, mgr A. Januszewska).

Załącznik 1

Krótką biografia prof. Aarona Ciechanovera

Ciechanover AARON, ur. 1 X 1947, Hajfa, biochemik izraelski, pochodzenia polskiego; od 1982 profesor Technion (Israel Institute of Technology) w Hajfie; dyrektor Rappaport Family Institute for Research in Medical Sciences; 2000 otrzymał Nagrodę A. Laskera (wspólnie z A. Hershko), 2004 — Nagrodę Nobla (wspólnie z Hershko i I. Rosem) za odkrycie procesu degradacji białek w komórkach zachodzącego przy udziale białka ubikwityny; odkrycie to stwarza nowe możliwości leczenia chorób nowotworowych i neurodegeneracyjnych (notka biograficzna z Encyklopedii PWN).

Aaron Ciechanover jest kolejnym noblistą, który ma polskie korzenie. Urodził się jednak już w Hajfie w Izraelu. Był doktorantem Avrama Hershki. W jego laboratorium zaczął pracować w 1976 r., jednak prowadził badania wyłącznie w probówkach. W 1981 roku wyjechał na najstynniejszą amerykańską uczelnię techniczną MIT. Dopiero tam udało się przeprowadzić eksperymenty na żywych komórkach i odkryć proces znakowania ubikwityną.

Na MIT Ciechanover poznał również Alexandra Varshavsky'ego. Za odkrycie roli ubikwityny to właśnie ta trójka razem z Avramem Hershką zdobyła w 2000 roku prestiżową Nagrodę im. Alberta Laskera. Ciechanover jest również laureatem wielu innych prestiżowych naukowych nagród - m.in. Nagrody Henry'ego Taube w 1997 roku oraz austriackiej Nagrody Ilse i Helmuta Wachterów (również z Hershką).

Stopień doktora medycyny Ciechanover uzyskał w 1981 roku w Technion (Izraelski Instytut Technologii) w Hajfie. Dziś jest tam profesorem biochemii i dyrektorem Instytutu Badawczego Nauk Medycznych im. Rodziny Rappaportów. Pełni również funkcję doradcy naukowego w Izraelskim Towarzystwie Badań Farmaceutycznych BioLineRX. Prowadzi badania nad degradacją białek związanych z nowotworami.

Załącznik 2

Komisja ds. Nauki
Rady Wydziału Chemicznego
Politechniki Warszawskiej

Warszawa, 15 lutego 2011

Protokół w sprawie wniosku o przyznanie dr inż. Patrycji Ciosek stypendium naukowego dla wybitnego młodego naukowca

Komisja ds. Nauki w składzie:

prof. dr hab. inż. Antoni Pietrzykowski – przewodniczący,
prof. dr hab. Małgorzata Zagórska – członek,
prof. dr hab. inż. Andrzej Książczak – członek,
dr hab. inż., prof. PW Andrzej Sporzyński – członek,
prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski – członek
dr inż. Aldona Zalewska – sekretarz

zapoznała się z dokumentami wniosku o przyznanie dr inż. Patrycji Ciosek stypendium naukowego dla wybitnego młodego naukowca.

Komisja bardzo wysoko ocenia dokonania dr inż. Patrycji Ciosek w sferze działalności naukowo-badawczej. Dr inż. Patrycja Ciosek jest współautorką 26 artykułów o łącznym współczynniku oddziaływania IF równym 67,8. W okresie ostatnich 4 lat opublikowała 15 prac naukowych, z których ogromna większość ukazała się w renomowanych czasopismach o wysokim współczynniku oddziaływania. Dr inż. Patrycja Ciosek ma również w swoim dorobku 5 rozdziałów w książkach/monografiach oraz jest autorem bądź współautorem ponad 40 wystąpień na konferencjach naukowych. Dr inż. Patrycja Ciosek była wykonawcą 4 projektów badawczych (2 zakończone, 2 w trakcie realizacji) oraz jest kierownikiem projektu LIDER pt.: „Multisensorowe narzędzia dla kontroli procesów w bioreaktorach” (realizacja w latach 2011-2013; wartość 970 000 zł).

Do wniosku dołączona jest opinia prof. dr hab. inż. Wojciecha Wróblewskiego z Politechniki Warszawskiej, bardzo wysoko oceniająca osiągnięcia dr inż. Patrycji Ciosek.

Biorąc powyższe pod uwagę, Komisja rekomenduje Radzie Wydziału Chemicznego wystąpienie z wnioskiem o przyznanie dr inż. Patrycji Ciosek stypendium naukowego dla wybitnego młodego naukowca.

prof. dr hab. inż. Antoni Pietrzykowski
prof. dr hab. Małgorzata Zagórska
prof. dr hab. Andrzej Książczak
dr hab. inż., prof. PW Andrzej Sporzyński
prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski
dr inż. Aldona Zalewska

Załącznik 3

Komisja ds. Nauki
Rady Wydziału Chemicznego
Politechniki Warszawskiej

Warszawa, 9 luty 2011

Protokół w sprawie wniosku o przyznanie dr inż. Anecie Pobudkowskiej-Mireckiej stypendium naukowego dla wybitnego młodego naukowca

Komisja ds. Nauki w składzie:

prof. dr hab. inż. Antoni Pietrzykowski – przewodniczący,
prof. dr hab. Małgorzata Zagórska – członek,
prof. dr hab. inż. Andrzej Książczak – członek,
dr hab. inż., prof. PW Andrzej Sporzyński – członek,
prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski – członek
dr inż. Aldona Zalewska – sekretarz

zapoznała się z dokumentami wniosku o przyznanie dr inż. Anecie Pobudkowskiej-Mireckiej stypendium naukowego dla wybitnego młodego naukowca.

Komisja bardzo wysoko ocenia dokonania dr inż. Anety Pobudkowskiej-Mireckiej w sferze działalności naukowo-badawczej. W okresie ostatnich 4 lat dr inż. Aneta Pobudkowska-Mirecka opublikowała 15 oryginalnych publikacji naukowych o łącznym IF równym 46,826. Ogromna większość tych publikacji ukazała się w renomowanych czasopismach o wysokim współczynniku oddziaływania. Wyniki badań dr inż. Anety Pobudkowskiej-Mireckiej były również prezentowane na 15 konferencjach.

Do wniosku dołączona jest opinia prof. dr hab. inż. Urszuli Domańskiej-Żelaznej z Politechniki Warszawskiej, bardzo wysoko oceniająca osiągnięcia dr inż. Anety Pobudkowskiej-Mireckiej.

Biorąc powyższe pod uwagę, Komisja rekomenduje Radzie Wydziału Chemicznego wystąpienie z wnioskiem o przyznanie dr inż. Anecie Pobudkowskiej-Mireckiej stypendium naukowego dla wybitnego młodego naukowca.

prof. dr hab. inż. Antoni Pietrzykowski
prof. dr hab. Małgorzata Zagórska
prof. dr hab. inż. Andrzej Książczak
dr hab. inż., prof. PW Andrzej Sporzyński
prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski
dr inż. Aldona Zalewska

Załącznik 4

Komisja ds. Nauki
Rady Wydziału Chemicznego
Politechniki Warszawskiej

Warszawa, 8 luty 2011

**Protokół w sprawie wniosku o przyznanie
dr inż. Leszkowi Niedzickiemu
nagrody Simensa za wyróżnioną rozprawę doktorską**

Komisja ds. Nauki w składzie:

prof. dr hab. inż. Antoni Pietrzykowski – przewodniczący,
prof. dr hab. Małgorzata Zagórska – członek,
prof. dr hab. inż. Andrzej Książczak – członek,
dr hab. inż., prof. PW Andrzej Sporzyński – członek,
prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski – członek
dr inż. Aldona Zalewska – sekretarz

zapoznała się z dokumentami wniosku o przyznanie dr inż. Leszkowi Niedzickiemu nagrody Simensa za wyróżnioną rozprawę doktorską.

Do wniosku dołączone są recenzje rozprawy doktorskiej przedstawione przez prof. dr hab. Zbigniewa Galusa i prof. dr hab. Franciszka Kroka.

Biorąc powyższe pod uwagę, Komisja rekomenduje Radzie Wydziału Chemicznego wystąpienie z wnioskiem o przyznanie dr inż. Leszkowi Niedzickiemu nagrody Simensa za wyróżnioną rozprawę doktorską.

prof. dr hab. inż. Antoni Pietrzykowski
prof. dr hab. Małgorzata Zagórska
prof. dr hab. inż. Andrzej Książczak
dr hab. inż., prof. PW Andrzej Sporzyński
prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski
dr inż. Aldona Zalewska

Załącznik 5

**OPINIA KOMISJI DS. PRZEWODU HABILITACYJNEGO
DR BARBARY TRZEBICKIEJ**

Komisja ds. przewodu habilitacyjnego dr inż. **Barbary Trzebickiej**, specjalisty z Centrum Materiałów Polimerowych i Węglowych PAN w Zabrze, w składzie:

- prof. dr hab. inż. Zbigniew Florjańczyk
- dr hab. inż., prof. PW Tadeusz Hofman (przewodniczący),
- prof. dr hab. inż. Irena Kulszewicz-Bajer,
- prof. dr hab. inż. Gabriel Rokicki,
- prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski,

przeanalizowała dorobek naukowy dr Barbary Trzebickiej, specjalisty z Centrum Materiałów Polimerowych i Węglowych PAN w Zabrze oraz rozprawę habilitacyjną przedstawioną przez kandydatkę.

Komisja stwierdza, co następuje:

Podstawowy dorobek naukowy kandydatki obejmuje

Liczba opublikowanych artykułów z listy filadelfijskiej	44
z tego po doktoracie	41
Sumaryczny współczynnik wpływu (<i>IF</i>) publikacji	110
Liczba przyznanych patentów	1
Liczba cytowań (bez autocytaowań)	304

Komisja bardzo pozytywnie ocenia zarówno dorobek dr B. Trzebickiej jak i materiał przeznaczony na rozprawę habilitacyjną. Dorobek ten znacznie przewyższa kryteria ustalone w zaleceniach oceny dorobku naukowego kandydatów wnoszących o otwarcie przewodu habilitacyjnego, które Rada Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej uchwaliła na posiedzeniu w dniu 12.01.2010 (kolejno dla liczby artykułów, sumarycznego współczynnika *IF* i liczby cytowań: 20, 25, 50).

Warto podkreślić publikację jednego artykułu w niezwykle wysoko notowanym czasopiśmie (*Progress in Polymer Science*, 2007, 32, 1275, *IF* = 16,8 w roku 2008) .

Bardzo wysoka jest też liczba cytowań bez autocytaowań (304 w chwili składania wniosku), co świadczy o dużym oddźwięku działalności kandydatki w środowisku naukowym.

Rozprawę habilitacyjną stanowi zbiór 18 artykułów opublikowanych w latach 2003-2010 w czasopismach z listy filadelfijskiej (z tego 6 w *Polymer*, 4 w *Polimerach*, 3 w *Eur. Polym. J.*, 2 w *J. Polym. Sci., Polym. Chem.* i po jednej publikacji w *Polym. Bull.*, *Macrom. Symp.*, *J. Coll. Interf. Sci.*). Całość zatytułowana jest: „**Budowa i właściwości sferycznych struktur makromolekularnych w roztworze**”.

Wszystkie artykuły stanowiące rozprawę są wieloautorskie, przy liczbie autorów wahających się od 2 do 9. W prawie wszystkich publikacjach (za wyjątkiem jednej), współautorem jest prof. dr hab. Andrzej Dworak, kierownik zespołu. Według załączonego oświadczenia, jego rola w tych pracach ograniczała się do „dyskusji i uczestnictwa w interpretacji wyników”.

W ośmiu artykułach stanowiących rozprawę, dr B. Trzebicka jest autorem korespondencyjnym.

Uważamy, że dominujący udział dr B. Trzebickiej w pracach stanowiących rozprawę habilitacyjną, jest dostatecznie potwierdzony poprzez oświadczenia współautorów.

Prezentowana rozprawa dotyczy badania właściwości i budowy sferycznych struktur makromolekularnych - polimerów gwiaździstych i rozgałęzionych, miceli, mezoglobul oraz nanożeli i nanocząstek, a także opisu warunków procesów, w których one powstają i ulegają przemianom. Prace mają pionierski charakter i doprowadziły do syntezy i charakteryzacji związków wcześniej nieznanymi, interesujących zarówno ze względu na możliwe aplikacje, jak i ze względów poznawczych.

Główne tezy rozprawy i wyniki badań zostały zaprezentowane na forum wydziałowym w ramach seminarium w dniu 21 grudnia 2010 roku, które spotkało się z bardzo pozytywną oceną.

Biorąc pod uwagę ocenę dorobku i oraz przedłożoną rozprawę habilitacyjną, komisja wnioskuję do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej o wszczęcie przewodu habilitacyjnego dr **Barbary Trzebickiej** w dziedzinie **nauk chemicznych** i w dyscyplinie **chemia**.

Na recenzentów komisja proponuje:

- prof. dr hab. **Marię Nowakowską**, z Wydziału Chemii Uniwersytetu Jagiellońskiego.
- prof. dr hab. inż. **Gabriela Rokickiego**, z Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej,

- prof. dr hab. inż. Zbigniew Florjańczyk.....
- dr hab. inż., prof. PW Tadeusz Hofman.....
- prof. dr hab. inż. Irena Kulszewicz-Bajer.....
- prof. dr hab. inż. Gabriel Rokicki.....
- prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski.....

Stanowisko komisji ostatecznie ustalono i zredagowano protokół dnia 12.02.2011.

Załącznik 6

Wydział Chemiczny Politechniki Warszawskiej
Komisja dziekańska do oceny zgodności dorobku naukowego
dr. inż. Macieja Siekierskiego z kryteriami habilitacyjnymi

Warszawa, dnia 10.02.2011

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI KRYTERIALNEJ DR. INŻ. MACIEJA SIEKIERSKIEGO

Komisja dziekańska do oceny zgodności z kryteriami habilitacyjnymi dorobku naukowego dr. inż. **Macieja Siekierskiego**, adiunkta z Katedry Chemii Nieorganicznej i Technologii Ciała Stałego Wydziału Chemicznego PW, w składzie:

- dr hab. inż., prof. PW Tadeusz Hofman (przewodniczący),
- prof. dr hab. inż. Irena Kulszewicz-Bajer,
- prof. dr hab. inż. Janusz Płocharski,
- prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski,
- prof. dr hab. Małgorzata Zagórska,

przeanalizowała dorobek naukowy dr. inż. Macieja Siekierskiego oraz omówiła jego seminarium, zatytułowane „**Metody modyfikacji kompozytowych elektrolitów polimerowych i ocena ich skuteczności**”, które zostało wygłoszone w dniu 25 stycznia 2011 roku.

Komisja bardzo pozytywnie ocenia dorobek naukowy dr. M. Siekierskiego, na który składa się 45 publikacji z listy filadelfijskiej, o sumarycznym współczynniku IF równym 100. Bardzo znacząca jest liczba cytowań bez autocytowań (262 w chwili składania wniosku), co świadczy o dużym oddźwięku działalności kandydata w środowisku naukowym.

Spośród wspomnianego wyżej dorobku, 9 publikacji stanowi propozycję rozprawy habilitacyjnej, która przygotowywana jest w postaci monografii. We wszystkich tych publikacjach, dr M. Siekierski jest autorem korespondencyjnym.

Proponowana rozprawa dotyczy przede wszystkim dwóch zagadnień z fizykochemii elektrolitów polimerowych – modelowego opisu rezystancji elektrolitu ze stałymi domieszkami oraz wyznaczania stałych asocjacji jonowej na podstawie miareczkowania NMR.

W opinii komisji dorobek naukowy dr. Macieja Siekierskiego jest w pełni wystarczający do otwarcia przewodu habilitacyjnego na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej. Uważamy natomiast, że sama rozprawa habilitacyjna, zaprezentowana podczas seminarium wydziałowego jak i w nieopublikowanej jeszcze monografii, wymaga pewnych zmian redakcyjnych.

Ich głównym celem powinno być wyeksponowanie indywidualnego wkładu Autora oraz zalet, także praktycznych, wprowadzonych modeli i algorytmów. Bardziej szczegółowe uwagi zostaną przekazane bezpośrednio dr. M. Siekierskiemu.

- dr hab. inż., prof. PW Tadeusz Hofman (przewodniczący),
- prof. dr hab. inż. Irena Kulszewicz-Bajer,
- prof. dr hab. inż. Janusz Płocharski,
- prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski,
- prof. dr hab. Małgorzata Zagórska.

Stanowisko komisji przedyskutowano i ustalono opinię dnia 10.02.2011.